

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 259

Oikaisuvaatimus koskien Tampereen kaupungin ja Suomen Salibandyliitto ry:n välistä yhteistyösopimusta salibandyn miesten MM-kilpailujen 2026 järjestämisestä

TRE:3450/12.04.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Ojala Iina

Valmistelijan yhteystiedot

Vetovoima ja edunvalvonta -ryhmän johtajan varahenkilö,
kaupunkibrändi- ja markkinointijohtaja Iina Ojala, puh. 040 801 6189 ja
tapahtumajohtaja Perttu Pesä, puh. 050 587 6200, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Juristi Juha Perämaa, puh. 040 503 9038, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Konsernijohtajan päätöksestä 18.6.2026 § 87, jolla on hyväksytty Tampereen kaupungin ja Suomen Salibandyliitto ry:n välinen yhteistyösopimus salibandyn miesten vuoden 2026 MM-kilpailujen järjestämisestä Tampereella, on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen kumoamista asia- ja menettelyvirheiden, asiankokonaisuuden luotettavien vastuu- sekä kustannusselvitysten puuttumisen ja/tai puutteellisuuden vuoksi sekä esteellisyysolettaman ja oman epäasiallisen ja mahdollisen korruptoituneen tai muun oman eduntavoittelun perusteella asian käsittelien, esittelijöiden ja ratkaisijoiden osalta.

Oikaisuvaatimuksen keskeisimpien väitteiden mukaan:

- Sopimus on tulkittavissa epäsuoraksi tukimuodoksi ja/tai valtiontueksi, joka on lainvastainen.
- Kaupunki ei olisi ollut tapahtuman hakijana, eikä sen silloin tule ottaa rahallista tai muuta vastuuta yksityisen toimijan hakemasta tapahtumasta.
- Tapahtumasta ei ole saatavilla tarkkoja laskelmia kaupungin kuluista ja velvoitteista, eivätkä arvioidut hyödyt perustu mihinkään todelliseen. Tapahtuman tulo- tai mainehyötyjä ei voida pitää merkittävinä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Sopimukseen sisältyvät pääsyliput eivät ole kaupungin edun mukaisia, viittaavat lahjontaan asiasta päättäneiden osalta ja tekevät asiaa käsitelleistä esteellisiä.
- Kyseisen kokoluokan tapahtuma ei mene konsernijohtajan päätösvallan piiriin.

Alla otetaan kantaa oikaisuvaatimuksen väitteisiin, jotka koskevat nimenomaisesti konsernijohtajan päätöstä 18.6.2026 § 87.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen.

Kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 33.2 §:n 37. kohdan mukaan konsernijohtaja päättää sopimusten hyväksymisestä, ellei muualla toisin määrätä. Konsernihallinnon toimintasäännön tulojen ja menojen hyväksyjä koskevan liitteen mukaan konsernijohtaja vastaa suur tapahtumien tulosityksiköstä.

Kansainvälisistä arvokilpailuista käydään kovaa kilpailua maailmalla, ja arvokilpailujen saaminen Tampereelle edellyttää taloudellisia panostuksia kaupungilta. Päätös on kaupunginvaltuustossa hyväksytyn kaupungin strategian (10.11.2025 §174) sekä pormestariohjelman mukainen. Strategiassa linjataan, että *Tapahtumat ja elämykset ovat Tampereen käyntikortti maailmalla. Jatkamme niiden kehittämistä määrätietoisesti.* Pormestariohjelmassa puolestaan todetaan, että *Tampereella panostamme jatkossakin elämystalouden ja tapahtumallisuuden laaja-alaiseen kehittämiseen vahvistaen asemaamme luovien alojen kansallisena ja kansainvälisenä keskittymänä.*

Kaupungin osallistumisessa yhteistyöhön ei ole kyse kielletystä valtiontuesta, sillä kyseessä on ensisijaisesti yhteistyösopimus, ja kaupunki toteuttaa omaa strategiaansa mahdollistamalla urheilun kansainvälisiä suur tapahtumia kaupungissa.

Kokonaisarvioinnin perusteella järjestely ei sisällä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua kiellettyä valtiontukea. Salibandyliitolla on yksinoikeus kyseisen tapahtuman järjestämiseen Suomessa, eikä kilpailutilannetta ole olemassa, minkä vuoksi järjestely ei vääristä tai ole omiaan vääristämään kilpailua tai vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. On myös huomattava, että sopimuksen perusteella maksettava suoritus ei ole vastikkeeton. Lisäksi järjestelyn taloudellinen rakenne, vastikkeellisuus sekä tapahtuman paikallinen ja aluetaloudellinen luonne huomioon ottaen toimenpide ei tosiasiallisesti vääristä eikä uhkaa vääristää kilpailua eikä vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kansainvälisiä urheilutapahtumia haetaan aina tiiviissä kaupunkien ja lajiliittojen välisessä yhteistyössä. Hakuvaiheessa tapahtuma on käsitelty kaupunginhallituksessa (13.2.2023 § 77). Käsitellyssä esillä ovat olleet tapahtuman kaupungille aiheuttamat arvioidut maksimikustannukset.

Tapahtuman aiheuttamat kulut kaupungille on arvioitu ja laskettu etukäteen tapahtuman hakuvaiheessa. Yhteistyöneuvottelumenettelyn seurauksena kokonaisuus on pienentynyt alkuperäisestä arviosta huomattavasti. Kokonaisvastuu tapahtumasta sekä taloudellisesti että käytännön tasolla on järjestäjällä. Tapahtumasta kaupungille aiheutuvat suorat rahalliset kustannukset sekä muut vastuut on eritelty alkuperäisen päätöksen liitteenä olevassa yhteistyösopimuksessa ja sen liitteissä.

Kansainvälisten suurtapahtumien aiheuttamia vaikutuksia kaupungille mitataan jokaisen tapahtuman kohdalla. Esimerkiksi vuonna 2025 järjestetty koripallon EM-kilpailujen yksi alkulohko keräsi tapahtumasta tehdyn tutkimuksen mukaan yksin Tampereella 115 205 katsojaa (joista 17 % ulkomailta), yli 55 milj. euron aluetaloudelliset vaikutukset sekä 12 milj. euron arvoisen medianäkyvyyden. Myös suorien verotulovaikutusten on arvioitu selvästi ylittävän kaupungin rahallisen panostuksen tapahtumiin, minkä lisäksi paikallinen palveluelinkeino saa tapahtumista myyntipiikin, jota ei ilman tapahtumia saavuteta. Myös salibandyn MM-kilpailuista tullaan tekemään kattava vaikuttavuusraportti.

Sopimukseen sisältyy pääsylippuja osana järjestämisyhteistyötä, eikä kaupunki hanki näitä erikseen. Valtaosa sopimuksen tarkoittamista lipuista (10 000 kpl) ohjataan erilaisille kaupunkilaisryhmille, joilla ei välttämättä muuten olisi mahdollisuuksia osallistua tapahtumaan (esim. opiskelijat, perusopetuksen oppilaat, sosiaalihuollon asiakkaat). VIP-liput ja liput kaupungin aitioihin käytetään edunvalvonnallisista perusteista esimerkiksi alueen yritys- tai seuratoimijoiden koolle kutsumiseen. Edunvalvonta luonnollisesti edellyttää joidenkin kaupungin toimijoiden paikallaoloa, mutta lippuja ei käytetä kaupungin johdon tai henkilöstön sisäisiin tilaisuuksiin.

Henkilötietoja sisältäviä päätöksen liiteasiakirjoja ei julkaista kaupungin internet-sivuilla.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Konsernijuristi Janne Kytö:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Konsernijohtajan päätös ei ole ollut lainvastainen, eikä sitä ole syytä muuttaa myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Iina Ojala, Perttu Pesä, Anna-Kaisa Heinämäki, Janne Kytö, Iitu Nieminen

Liitteet

1 Kh 10.8.2026 Ote konsernijohtajan viranhaltijapäätöksestä 18.6.2026 § 87

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 18.8.2026 www.tampere.fi.
Oikaisuvaatimuksen tekijän henkilötietoja ei ole julkaistu verkkoon.

Päätös annettu tiedoksi kaupungin sisäisille vastaanottajille salatulla sähköpostilla 18.8.2026.

Päätös annettu tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijälle sähköisesti Selman Suomi.fi Viestit -toiminnolla (sisältäen saantikuittauksen) 30.6.2026.

Pyydettyessä ote toimitetaan asianosaiselle kaikkine liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
18.08.2026

Leeni Herrala
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§259

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.